

**数据质量评估框架—通用框架**  
(2003年7月版)

质量方面	要素	指标
<p><b>0.质量的前提条件</b></p>	<p><b>0.1 法律和机构环境</b>—环境能够对统计提供支持。</p> <p><b>0.2 资源</b>—能够满足统计规划的要求。</p> <p><b>0.3 相关性</b>—统计涵盖了主题领域的相关信息。</p> <p><b>0.4 其他的质量管理</b>—质量是统计工作的基础。</p>	<p>0.1.1 明确规定了收集、处理和公布数据的责任。</p> <p>0.1.2 生产数据的机构之间有充分的数据共享和协调。</p> <p>0.1.3 对数据报告者的数据加以保密，并只用于统计目的。</p> <p>0.1.4 通过法律框架或者手段保证统计申报和/或鼓励填报。</p> <p>0.2.1 满足统计规划需要的人力、设备和计算机资源。</p> <p>0.2.2 采取能够确保资源有效使用的措施。</p> <p>0.3.1 对现有数据的相关性和实用性能否满足用户的需要进行监测。</p> <p>0.4.1 建立了以质量为重点的程序。</p> <p>0.4.2 建立了监测统计规划质量的程序。</p> <p>0.4.3 建立了在统计规划中处理质量方面关注的程序。</p>
<p><b>1. 保证诚信</b></p> <p>在收集、处理和公布数据方面严格遵守客观性原则。</p>	<p><b>1.1 专业化</b>—按专业化原则指导统计政策和作法。</p> <p><b>1.2 透明度</b>—统计政策和作法保持透明度。</p> <p><b>1.3 职业道德标准</b>—以职业道德标准指导统计政策和作法。</p>	<p>1.1.1 在公正的基础上编制数据。</p> <p>1.1.2 完全从统计的角度来考虑选择数据源、统计技术和公布方面的决策。</p> <p>1.1.3 适当的统计实体有权对数据的错误解释和滥用进行评论。</p> <p>1.2.1 向公众公开关于如何收集、处理和公布统计数据的方法和要求。</p> <p>1.2.2 向公众明示政府内部在公布之前所获得的数据。</p> <p>1.2.3 明确注明数据的编制机构/单位。</p> <p>1.2.4 提前宣布有关方法、源数据和统计技术方面的主要变化。</p> <p>1.3.1 具有指导工作人员行为的指南，并且使工作人员熟知。</p>

**数据质量评估框架—通用框架**  
(2003年7月版)

质量方面	要素	指标
<p><b>2. 方法健全性</b></p> <p>统计的方法论基础遵循国际公认的标准、指南或良好作法。</p>	<p><b>2.1 概念和定义</b>—所使用的概念和定义遵循了国际公认的统计框架。</p> <p><b>2.2 范围</b>—统计范围遵循了国际公认的标准、指南或良好作法。</p> <p><b>2.3 分类/部门划分</b>—分类和部门划分遵循了国际公认的标准、指南或良好作法。</p> <p><b>2.4 记录基础</b>—根据国际公认的标准、指南或良好作法对流量和存量进行定值和记录。</p>	<p>2.1.1 概念和定义的整体框架遵循了国际公认的标准、指南或良好作法。</p> <p>2.2.1 范围与国际公认的标准、指南或良好作法广为相符。</p> <p>2.3.1 使用的分类/部门划分体系与国际公认的标准、指南或良好作法广为相符。</p> <p>2.4.1 使用市场价格为流量和存量定值。</p> <p>2.4.2 按权责发生制进行记录。</p> <p>2.4.3 加总/轧差程序与国际公认的标准、指南或良好作法广为相符。</p>
<p><b>3. 准确性和可靠性</b></p> <p>源数据和统计技术是健全的，而且产生的数据能够充分反映实际情况。</p>	<p><b>3.1 源数据</b>—可以获得的源数据为编制统计提供了恰当的基础。</p> <p><b>3.2 评估源数据</b>—定期评估源数据。</p> <p><b>3.3 统计技术</b>—使用的统计技术符合健全的统计程序。</p> <p><b>3.4 评估和确认中间数据和统计产出</b>—定期评估和确认中间数据和产出的数据。</p> <p><b>3.5 修正研究</b>—作为衡量可靠性的一个方法，追踪和分析修正，寻找其中可能包含的信息。</p>	<p>3.1.1 源数据来自反映了一国具体情况的数据收集规划。</p> <p>3.1.2 源数据在相当程度上接近在定义、范围、分类、定值和记录时间方面的要求。</p> <p>3.1.3 源数据是及时的。</p> <p>3.2.1 定期对源数据（包括普查、抽样调查和管理记录）进行评估，如评估范围、抽样误差、回复误差和非抽样性误差；评估的结果得到监测，并能够用于指导统计程序。</p> <p>3.3.1 数据编制使用健全的统计技术来处理源数据。</p> <p>3.3.2 其它统计程序（例如，数据调整和格式转换、数据分析）采用健全的统计技术。</p> <p>3.4.1 根据相应的其它信息确认中间结果。</p> <p>3.4.2 对中间数据中出现的差异进行评估和调查。</p> <p>3.4.3 调查产出的数据中出现的统计差异和它的迹象和问题。</p> <p>3.5.1 定期对修正进行研究和分析，并用来自内部对于统计程序提供信息（还见 4.3.3）。</p>

**数据质量评估框架—通用框架**  
(2003年7月版)

质量方面	要素	指标
<p><b>4. 适用性</b></p> <p>数据具有恰当的频率和及时性，并遵循一个可预测的修正政策。</p>	<p><b>4.1 频率和及时性</b>—频率和及时性遵循国际公认的公布标准。</p> <p><b>4.2 一致性</b>—数据与其所在的数据组相一致，在一段时间内相一致，与主要数据组相一致。</p> <p><b>4.3 修正政策和作法</b>—根据定期和公开的程序修正数据。</p>	<p>4.1.1 频率遵循公布标准。</p> <p>4.1.2 及时性遵循公布标准。</p> <p>4.2.1 数据与其所在的数据组相一致。</p> <p>4.2.2 在适当的一段时期内，数据具有一贯性或可核对性。</p> <p>4.2.3 数据与来自其它数据源和/或统计框架的数据相一致或者可核对。</p> <p>4.3.1 根据一个定期而透明的时间表进行修正。</p> <p>4.3.2 明确指出原始数据和/或者修正数据。</p> <p>4.3.3 向公众公开对于修正的研究和分析（亦见 3.5.1）。</p>
<p><b>5. 可获得性</b></p> <p>数据和数据诠释容易获得，并对用户提供适当的帮助。</p>	<p><b>5.1 数据的可获得性</b>—清楚和通俗易懂地提供数据，公布方式充足，并且公正地提供数据。</p> <p><b>5.2 数据诠释的可获得性</b>—提供最新更新的和充分的数据诠释。</p> <p><b>5.3 对用户的帮助</b>—能够及时提供有见地的支持服务。</p>	<p>5.1.1 按照方便正确解释和有意义比较的形式公布数据（文字、表格和图示的格式与清晰程度）。</p> <p>5.1.2 公布的媒介和格式恰当。</p> <p>5.1.3 按照预先公布的时间表发布数据。</p> <p>5.1.4 同时向所有用户公布数据。</p> <p>5.1.5 对于不例行公布的数据，若有要求，则进行提供。</p> <p>5.2.1 可以获得关于概念、范围、分类、记录基础、数据来源和统计技术的说明文件，并且注明与国际公认标准、指南或良好作法的不同之处。</p> <p>5.2.2 根据用户对象的需要调整数据诠释的详细程度。</p> <p>5.3.1 公布每个统计领域的联系人。</p> <p>5.3.2 广泛提供包括任何收费信息在内的出版物、文件和其它服务的目录。</p>